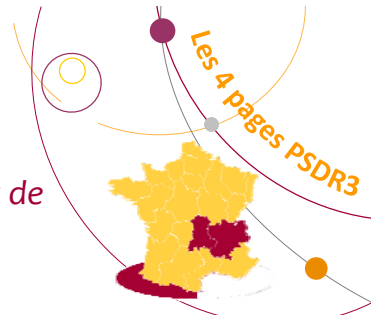




RessTerr, volet Auvergne

Les configurations socio-spatiales sont des leviers de développement territorial



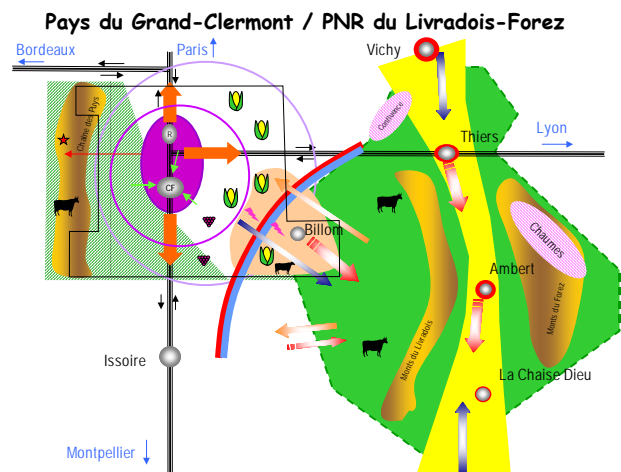
Configuration spatiale
 configuration sociale
 développement territorial
 agriculture
 gouvernance

Le projet RessTerr Auvergne et Rhône-Alpes part du postulat que la ressource territoriale se construit dans et par la coordination des acteurs dans des actions collectives et en cela, elle construit le territoire. La grille des configurations socio-spatiales (CSS), élaborée par RessTerr Auvergne, complète, par une formalisation spatiale et visuelle, l'approche dynamique de la valorisation des ressources territoriales développée en Rhône-Alpes.

Les CSS sont appréhendées à la fois comme des révélateurs des processus de développement et comme des activateurs de nouveaux modèles de développement territorial, peut être utilisée pour évaluer le potentiel de développement porté par les projets de territoire et identifier les leviers d'action. Nous montrons la généricité de la grille pour tout projet de développement de territoires ruraux et dans les territoires charnières péri-urbains, où l'agriculture peut être considérée comme une ressource et contribuer à une nouvelle gouvernance territoriale.

Problématique

- Comment se construisent les ressources territoriales, tant politiques que symboliques dans les territoires charnières entre rural et urbain, à l'intersection de territoires de projets (Pays x PNR) ?
- La grille des configurations socio-spatiales, appréhendées à la fois comme des révélateurs des processus de développement et comme des activateurs de nouveaux modèles de développement territorial, permet-elle d'analyser ces coordinations d'acteurs et d'identifier des leviers d'actions ?
- En quoi l'agriculture, qui révèle la multifonctionnalité du territoire, peut-elle jouer un rôle dans la territorialisation des activités et l'émergence d'une territorialité partagée pour une meilleure gouvernance des territoires ?



RessTerr Auvergne

Référents Recherche

Sylvie LARDON,
 INRA & AgroParisTech
 sylvie.lardon@agroparistech-engref.fr

Référent Acteur

Jacques FOURNIER,
 PNR Livradois-Forez
 jacques.fournier@parc-livradois-forez.org

RessTerr Rhône-Alpes

Référent Recherche

Bernard PECQUEUR, Romain LAJARGE
 UMR Pacte
 bernard.pecqueur@ujf-grenoble.fr
 rormain.lajarge@ujf_grenoble.fr

Référent Acteur

Frédéric GIRARD
 Réseau des PNR RA
 fgirard@rhonealpes.fr

Laboratoires

- UMR Métafort, Clermont-Ferrand
- UMR Pacte, Grenoble

Partenaires Auvergne

- PNRLF, parc naturel régional Livradois-Forez
- PNRVA, parc naturel des volcans d'Auvergne
- Agence d'Urbanisme de Clermont métropole
- Pays de Saint-Flour Haute-Auvergne
- Chambre d'Agriculture 63
- SAFER Auvergne

Contribution au développement régional en Auvergne

Nous explorons les nouveaux modèles et les nouveaux enjeux de développement, en particulier dans les zones charnières entre urbain et rural. Ce regard de géographes enrichit les approches socio-économiques par la formalisation des objets spatiaux supports des actions, moyens d'ancrage territorial et leviers de développement. Les démarches participatives que nous développons contribuent à la compréhension des dynamiques de recompositions des territoires, de transformation de l'agriculture et d'émergence de nouveaux acteurs de la gouvernance territoriale ainsi qu'à l'adaptation des politiques régionales. Nous mettons en avant le dispositif de recherche-formation-action comme un moyen privilégié d'accompagner les acteurs du changement. Les outils mobilisés visent à co-construire une vision partagée des territoires de projet. Nous pensons ainsi faciliter le dialogue entre les acteurs parties-prenantes. Nous contribuons ainsi à trois fonctions essentielles : celle de miroir, pour rendre compte des dynamiques en cours dans les territoires, celle de mémoire, pour garder trace des processus de construction des territorialités et celle de médiateur, pour traduire les modalités d'actions selon les différents registres de questionnements. C'est aussi une façon de constituer un réseau d'anciens élèves et stagiaires qui démultiplie sur leurs propres terrains et dans leurs propres missions ; les compétences qu'ils ont acquises dans ces formations qui privilégient l'échange d'expériences et la réflexivité.

Projet PSDR

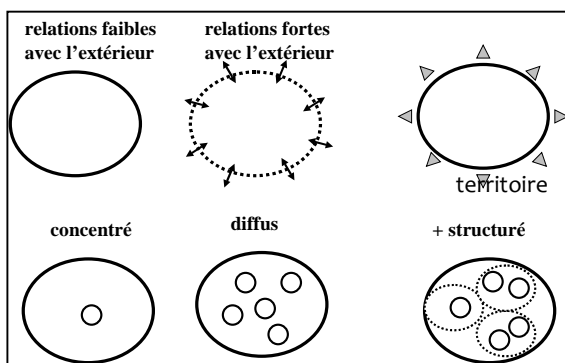
La méthode : grille des configurations socio-spatiales

Analyse des dossiers de pôles d'excellence rurale

Nous avons formalisé une grille des configurations socio-spatiales et temporelles à partir de l'analyse des dossiers de labellisation par la DATAR des pôles d'excellence rurale (21 dossiers en Auvergne).

Les formes d'organisation diffèrent selon la répartition spatiale concentrée ou diffuse des acteurs et des actions dans le territoire de projet et selon les liens établis ou non, avec des acteurs extérieurs.

Archétypes spatiaux



Configuration socio - spatiale et potentiel de développement

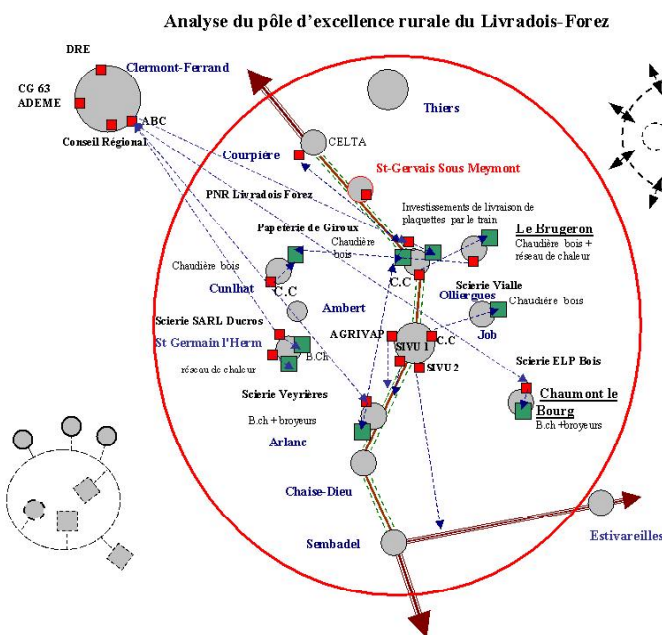
Ainsi, pour le PER "Valorisation de la forêt par le développement du bois-énergie et du fret ferroviaire", du PNRLF, on peut caractériser l'organisation spatiale du territoire, dans sa constitution géographique d'une vallée entre les contreforts du Livradois et du Forez et sa proximité de l'agglomération clermontoise, et les objets spatiaux supports des actions du PER que sont la voie ferrée et les forêts

Trois types d'acteurs interviennent dans l'organisation du PER : des acteurs institutionnels, à l'extérieur du territoire, un acteur associatif, AGRIVAP, structure initiatrice du projet, agissant dans le champ de la préservation du patrimoine ferroviaire et du développement d'une activité touristique, ainsi que des acteurs entrepreneuriaux, liés à la production du bois-énergie, dont la société ABC, à l'extérieur du territoire, créée en 2007, qui assure une sécurité d'approvisionnement pour les scieries.

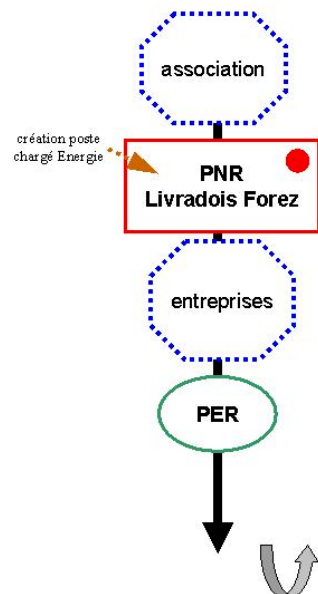
Afin de comprendre le potentiel et les capacités de développement d'un PER, la prise en compte de la dimension temporelle s'avère indispensable. La construction d'une frise chronologique pour chaque projet permet de situer dans le temps chacun des éléments les uns par rapport aux autres et ainsi de visualiser leur enchaînement. Tous les faits retenus possèdent un lien direct ou indirect avec la ou les thématiques du PER. Il est intéressant de distinguer, dans cet enchaînement logique, à quel moment intervient l'assise institutionnelle du porteur de projet, si elle est plutôt initiatrice, fédératrice ou porteuse de la dynamique et à quels moments interviennent les différents types d'acteurs, ainsi que la composante expertise.

PER « Valorisation de la forêt par le développement du bois-énergie et du fret ferroviaire » » du PNR Livradois Forez

Configuration socio-spatiale du PER du PNRLF



Potentiel de développement du PER du PNRLF



Des acteurs en interaction, des actions coordonnées, des espaces reliés, un territoire dynamique

Projet PSDR

Les résultats : construction de la ressource territoriale à Volvic, Sources et Volcans (VSV)

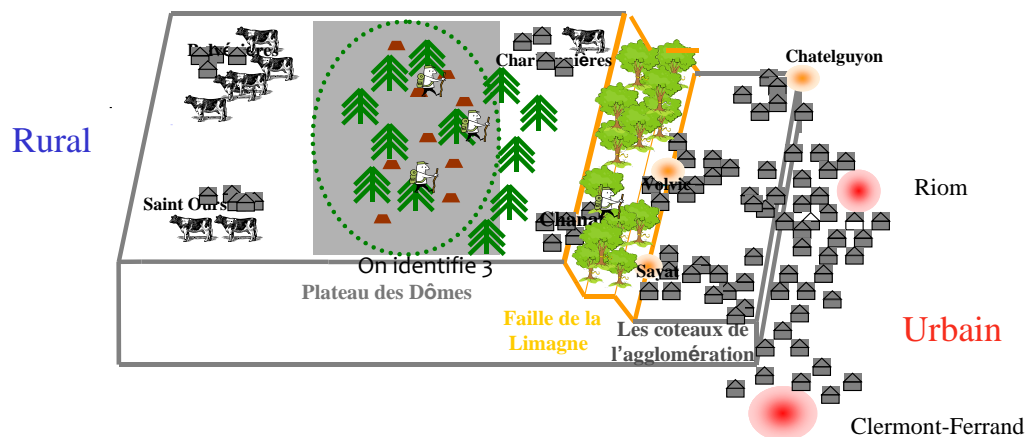
La ressource territoriale à VSV

La ressource territoriale est la **gouvernance interterritoriale** (articulation des territoires de projets) et la **multifonctionnalité de l'agriculture** (diversité des formes présentes dans un territoire)

Méthodologie :

Etude de cas d'un territoire-charnière : diagnostic de territoire (organisation spatiale, entretiens auprès d'acteurs), analyse des conditions de construction politique, atelier participatif de scénarios d'évolution des zones-charnières

Volvic, Sources et Volcans, un territoire contrasté



Le projet de territoire de VSV s'est construit sur des ressources symboliques et matérielles : l'image d'une « économie verte », la valorisation d'une ressource en eau et la préservation du cadre de vie.

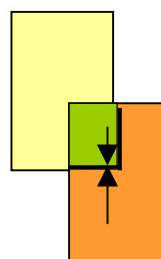
Le développement territorial passe également par la création de ressources politiques. Une 1^o phase consiste à établir la compatibilité entre les différentes entités territoriales qui composent le futur territoire de projet. La 2^o phase s'inscrit dans la construction d'une « capacité d'action territoriale » : système d'interdépendances entre les acteurs, pourvoyeurs de gains matériels et symboliques et institutionnalisation des règles et des récits qui ordonnent le processus de décision.

Construction d'un territoire charnière

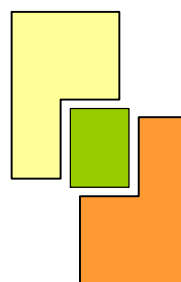
On identifie 3 types de zones-charnières selon la grille des fonctions (marqueur, passage, ressource, front, confins)

- confrontation : logique de concurrence, voire relations conflictuelles
- ignorance : fonctionnement autonome
- interdépendance : reconnaissance des intérêts complémentaires, conciliation des logiques

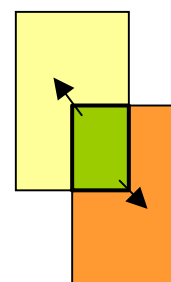
Modèles de zones-charnières



confrontation



ignorance



interdépendance

Après s'être opposée à l'agglomération clermontoise (confrontation), puis avoir construit son projet sans considérer son environnement proche (ignorance), Volvic, Sources et Volcans saura-t-elle tirer parti de sa position privilégiée de zone charnière, à l'articulation du Pays du Grand Clermont, du PNR des Volcans d'Auvergne et du Pays des Combrailles (interdépendance) ?

Les résultats : L'agriculture comme ressource territoriale à Billom Saint-Dier

Analyse du foncier agricole en charnière péri-urbaine

Un diagnostic agricole a été réalisé sur un échantillon de 9 communes de la communauté de communes Billom Saint-Dier, situées sur un gradient ouest-Est (entre Billom et Saint-Dier).

Une typologie des exploitations agricoles a été dressée à partir des 121 EA identifiées. Sur la base de ce diagnostic, une enquête a été conduite auprès de 41 exploitants agricoles pour saisir leurs stratégies foncières et les logiques de valorisation de l'agriculture péri-urbaine. Contrairement aux résultats attendus, nous montrons, d'une part, des signaux faibles de valorisation du contexte périurbain de la part des agriculteurs, d'autre part, un manque de coordination entre les agriculteurs et les élus locaux autour de cette activité. Si quelques signaux émergent du point de vue des systèmes de production, de commercialisation et de gestion du portefeuille d'activités, les logiques foncières des agriculteurs ne révèlent pas de stratégies influencées par le phénomène périurbain.

En parallèle, et à travers l'analyse des représentations et des logiques d'actions des élus communaux autour de l'agriculture, on constate de ceux-ci se saisissent peu des problématiques agricoles pour renforcer la dynamique de leur commune.

Concernant les stratégies des propriétaires du foncier agricole, les premiers éléments d'analyse dégagent, sur un échantillon de 29 propriétaires, les grandes caractéristiques des propriétés agricoles dans la zone retenue, les pratiques observées autour du foncier agricole (concernant les modes d'acquisition, les actes fonciers associés et les modalités de gestion). Ont été particulièrement mis en relief les différents rapports du propriétaire foncier à son bien (patrimoine, capital, outil) et la variation de ces rapports au cours du temps ou leur recouvrement chez le même propriétaire.

Pour aller plus loin...

Houdart M., Loudiyi S., Guéringier A., 2010. Farmers' land strategies in French rural-urban fringes: a key approach to agricultural innovation. Colloque ISDA, Innovation and Sustainable Development in Agriculture and Food, Montpellier.

Lardon S., Loudiyi S., Cayre P., Lenain MA., 2010. Configuration socio-spatiale et professionnalisation des acteurs : Grilles d'analyse pour de nouveaux modèles de développement des territoires ruraux. Colloque final des recherches évaluatives de la DATAR, mars 2010, Paris.

Lardon S., Loudiyi S., Maury C., Jamet E., 2010. Ateliers participatifs de mise en œuvre du ScoT du Grand Clermont. Quelles actions pour intégrer l'agriculture dans le projet de territoire ? Colloque ACFAS 2010, " Gouvernance de l'agriculture dans les territoires urbains et péri-urbains. Processus et modèles de développement. Montréal (Québec, Canada) .

Lardon S., Loudiyi S., Méasson L., 2010. La construction de la ressource dans le territoire charnière de " Volvic, Sources et Volcans ", entre gouvernance multi-niveaux et interterritorialité. Ecole Chercheur PSDR, Aquitaine.

Lardon S., Loudiyi S., 2010. Can Agriculture be a territorial resource in periurban territories? The case of an inter-municipal structure 'Volvic Sources et Volcans'. In: Galli, Lardon, Marraccini, Bonari (Eds), Agricultural management in peri-urban areas. The experience of an international workshop. Felici Editore, pp 71-82.

Lardon S., Loudiyi S., Méasson L., Chometon M., Dumont A., Jamet E., 2010. Construction de la ressource dans le territoire charnière de " Volvic, Sources et Volcans ". Colloque TTT " Les territoires acteurs du changement. Quelle place pour les sciences de l'action dans l'ère territoriale ? ", Grenoble, décembre 2010.

Pour citer ce document :

LARDON Sylvie (Novembre 2010),
Les configurations socio-spatiales sont des leviers
de développement, RessTerr volet Auvergne ,
Série Les 4 pages PSDR3.

Plus d'informations sur le programme PSDR :

psdr-auvergne.cemagref.fr/
www.psdr-ra.fr

Contacts :

PSDR Auvergne : Laurent TROGNON (APT ENGREF)
Direction Nationale PSDR : André TORRE (INRA)
Animation Nationale PSDR : Frédéric WALLET (INRA)

Projet PSDR

Pour et Sur le Développement Régional
(PSDR), 2007-2011

Programme soutenu et financé par :

