



Symposium PSDR4

Transitions pour le développement des territoires

Connaissances et pratiques innovantes pour des modèles agricoles, alimentaires et forestiers résilients

Angers, 28-30 Octobre 2020

Proposition de communication

Formulaire à poster sur le site du colloque (<https://symposium.inrae.fr/psdr4/>)

Avant le 10 Juillet 2020.

**La transformation du conseil en élevage dans un contexte
de transition agroécologique : une affaire d'enquête**

(Nathalie Couix – Marine Leschiutta)

Coordonnées précises du ou des auteurs (en précisant le correspondant) :

Nathalie Couix (correspondant) UMR 1248 AGIR CS 52627 F-31326 Castanet Tolosan Cedex
nathalie.couix@inrae.fr

Marine Leschiutta UMR AGIR UMR 1248 AGIR CS 52627 F-31326 Castanet Tolosan Cedex
marine.leschiutta@yahoo.fr

Référence à la (aux) région(s) et au(x) Projet(s) PSDR (éventuelle) : Occitanie

Projet PSDR ATA-RI

Référence à la thématique visée : la thématique de cette communication n'est pas une des thématiques proposées dans l'appel à communication. Il s'agit de la thématique de l'accompagnement en agriculture dans un contexte de transition agroécologique

Résumé

(Times New Roman, 12 pt, interligne simple)

3 pages max

Objectif de la communication : L'objectif de cette communication est de montrer que la transformation du conseil en élevage dans un contexte de transition agroécologique peut-être conçue comme une enquête pragmatiste (au sens de Dewey, 1938), conduite par le ou les conseillers intervenant chez les éleveurs et avec les éleveurs eux-mêmes. Il s'agit en effet de montrer que cette transformation se fait dans l'interaction (trans-actions au sens de Dewey) entre conseiller(s) et éleveur(s) ce qui suppose que le mandat confié aux conseillers rende possible de telles trans-actions.

La transition agroécologique interroge directement les modalités de l'accompagnement en agriculture : cette question est au cœur du projet PSDR ATA-RI (Accompagnement de la Transition Agroécologique – recherche Intervention). Les questions du conseil et de l'accompagnement en agriculture sont étudiées depuis longtemps mais la transition agroécologique est un processus de transition complexe, incertain et indéterminé qui reste encore aujourd'hui débattu au sein de la profession agricole et de la société et qui conduit à revisiter les finalités, les postures et les pratiques mêmes du conseil (Lacombe 2018 ; Lacombe et al. 2018). De nombreux travaux ont été réalisés à ce sujet dans le domaine du conseil en grande culture (Cerf et al. 2011 ; Cerf et al. 2012 ; Cerf et al. 2013). En revanche, très peu de travaux ont été jusqu'à présent conduits dans le domaine du conseil en élevage. Le travail conduit avec le Service Elevage de la Confédération Générale de Roquefort (SECGR) ainsi qu'avec les différents partenaires de l'Entente Interdépartementale Causses et Cévennes (EICC) intervenant en élevage a été conduit afin de les aider à repenser l'accompagnement des éleveurs sur leur territoire. La présente communication se propose de présenter les principaux résultats de ce travail.

METHODE

A l'occasion d'un bilan organisé dans le cadre du PEI xxx dans le Sud-Aveyron, le SECGR et l'EICC ont manifesté un fort intérêt pour conduire une réflexion sur la transformation du conseil au sein de leur organisme ou de leur réseau de partenaires, sur le territoire du rayon de Roquefort et au-delà sur celui de l'Entente Causses-Cévennes. Suite à cette manifestation d'intérêt, nous avons co-élaboré le sujet et la méthode de recherche avec nos deux partenaires.

Dans un premier temps, afin de prendre connaissance du territoire concerné, des entretiens individuels ont été réalisés avec des personnes référentes du SECGR et de l'EICC, des éleveurs du SECGR ainsi que des acteurs du conseil en élevage présents sur le territoire de l'EICC.

Le travail a ensuite été conduit d'une part au sein de 2 groupes de travail rassemblant respectivement 9 et 0 conseillers du SECGR et, d'autre part, par des entretiens individuels auprès de conseiller en élevage des différents organismes partenaires de l'EICC.

Il s'est appuyé en partie sur une démarche de travail mise au point avec des conseillers en grande culture et formalisée sous la forme d'un guide : « le guide Agroseil » (Cerf et al. 2013). Ce guide a en effet été conçu pour aider les conseillers à faire face à de nouvelles demandes d'agriculteurs, de nouveaux mandats de leurs élus ou de nouvelles demandes d'acteurs du territoire. Le guide fait l'hypothèse que tout conseiller est en mesure d'acquérir les connaissances techniques et scientifiques nécessaires et de les entretenir. Partant de là, il s'intéresse à la façon dont le conseiller ajuste sa pratique selon les situations de conseil, c'est-à-dire des situations d'interaction entre les acteurs, le temps et l'espace définis par l'orientation de l'action. Ce guide ayant été élaboré pour travailler avec des conseillers en grande culture, nous avons adapté quelques-uns de ses outils aux situations plus spécifiques de l'élevage. Des ateliers participatifs ont aussi été réalisés en complément (ateliers post-it).

Cette méthode de travail se révélant difficile à mettre en œuvre sur l'ensemble du territoire de l'Entente Causse-Cévennes, un travail d'entretiens individuels a été réalisé, dont le guide reprenait les principaux thèmes abordés au sein des groupes de travail.

Résultats :

Le travail conduit a permis d'obtenir différents types de résultats dont les principaux peuvent être résumés ainsi :

- En réponse aux différentes demandes des éleveurs, les thématiques abordées au cours du conseil évoluent fortement. Cette évolution est la porte ouverte à une multitude de nouveaux sujets entrecroisés les uns avec les autres en lien direct avec la TAE. Le contenu du conseil n'est plus essentiellement technique. Il aborde également des sujets sociaux, sociétaux et d'organisation du travail que l'on voit émerger par exemple en lien avec la conversion au bio, avec la gestion des surfaces pastorales, avec la nécessité de créer plus de lien avec la filière, ... Ces nouveaux sujets montrent la nécessité d'aborder le conseil à travers une approche globale.
- Pour faire face à cette forte évolution des demandes des éleveurs et du contenu du conseil, les conseillers oscillent entre deux positions bien distinctes : la demande de formations et la recherche d'informations ou, selon leur compétence dans le domaine, la mise en place d'expérimentations sur le terrain. Ces deux positions révèlent des postures assez différentes allant d'un attachement encore très fort à une démarche de conseil prescriptive à une posture de production de connaissances situées, en collaboration plus ou moins fortes selon les cas avec les éleveurs concernés, ou encore à des postures d'accompagnement (au sens de Paul, 2016) des éleveurs.
- Cette évolution concerne aussi la place des outils, nombreux sur ce secteur, en élevage ovins-lait notamment. En particulier, le besoin de produire une connaissance plus située, réinterroge la place et le fonctionnement d'un outil qui n'est pas toujours adapté aux expérimentations de terrain et au système de l'éleveur. La tendance est ainsi à rechercher le développement d'outil beaucoup plus accessible et « convivial », susceptible d'être un support de dialogue entre éleveur et conseiller et non plus des outils prescriptifs. De même, l'idée est de développer des outils qui offrent une vision globale des fermes et non plus une vision très sectorielle.
- Les travaux conduits font ressortir une volonté importante de développer des collaborations au sein même des organismes (entre services) et entre organismes à l'échelle d'un territoire. C'est donc la question de la coordination entre conseillers qui est posée, question qui n'est pas nouvelles (cf. Couix, 2002) mais qui se pose de manière très explicite dans le contexte de la transition agroécologique.

Ces différents résultats réinterrogent aussi, d'une façon plus implicite, la question des mandats qui sont confiés aux conseillers par les organismes au sein desquels ils travaillent, c'est-à-dire par leur responsable professionnels et leur direction. La transformation du conseil en élevage est en effet à comprendre comme une transformation des conceptions même du conseil au sein de ces organismes que des pratiques des conseillers.

Ces résultats enfin renforcent la pertinence d'une vision du conseil en termes de communauté d'enquête (Lorino 2018 ; Lacombe 2018). L'enquête (Dewey, 1938) est, en effet, le processus par lequel en situation d'indétermination un individu, un collectif, une organisation, va tenter de définir le problème à résoudre, rechercher dans la situation les moyens qui se prêtent le mieux à l'action et au rétablissement

d'une situation plus déterminée dans laquelle poursuivre ses activités. Contribuent à l'enquête ici, l'éleveur (ou les éleveurs) et le ou les conseillers qui interviennent sur les fermes. Nos résultats proposent d'élargir cette conception en y intégrant des acteurs du territoire ou, selon les cas, de la filière.

Retombées :

- Une première retombée concerne directement les partenaires du travail auprès de qui une restitution a été organisée : le travail leur apporte des éléments de réflexion pour repenser l'organisation du conseil au sein de leurs structures
- A l'échelle de ces territoires, ces résultats apportent des éléments de réflexion pour accompagner la mise en place de collaborations intra et inter-organismes acteurs du conseil en élevage
- Au-delà ils contribuent à une réflexion d'ensemble sur l'action publique en matière d'accompagnement en agriculture

Bibliographie (10 références max.) :

Cerf, M., M.N. Guillot, et P. Olry. « Acting as a Change Agent in Supporting Sustainable Agriculture: How to Cope with New Professional Situations? » *The Journal of Agricultural Education and Extension* 17, no 1 (février 2011): 7-19. <https://doi.org/10.1080/1389224X.2011.536340>.

Cerf, Marianne, Bertrand Omon, Cécile Barbier, Olivia David, Claude Delbos, Charles-Antoine Gagneur, Marie-Noëlle Guillot, et al. 2012. « Les métiers d'agent de développement agricole en débat : Comment accompagner des agriculteurs qui changent leur façon de cultiver en grandes cultures? », 22.

Cerf M., Omon B., Guillot M.-N., Olry P., Petit M.-S., 2013, Guide « L'Agroseil » - Vademecum pour échanger sur le métier de conseiller ou animateur en agronomie, RMT Systèmes de culture innovants, 64 pages.

Couix, N. 2002. Concerted approach to land-use management : developing common working procedures. A Cevennes case-study (France). *Land Use Policy*, 19 (1), 75-90. , DOI : 10.1016/S0264-8377(01)00028-X

Dewey J. 1938 Dewey J. (1938) *Logic: The Theory of Inquiry*. Holt, Rinehart and Winston, New York.

Lorino P. 2018. *Pragmatism and Organization Studies*, Oxford.

Lacombe 2018 « *Approche pragmatiste de l'accompagnement d'une transition agroécologique : une recherche action avec une association éleveurs et conseillers dans le rayon de Roquefort*. » Thèse de Doctorat soutenue le 29 novembre 2018 à l'INP Toulouse.

Lacombe, C., Couix, N., Hazard, L. (2018). Designing agroecological farming systems with farmers: A review. *Agricultural Systems*, 165, 208 - 220., DOI : 10.1016/j.agsy.2018.06.014

Paul M. 2016. *La démarche d'accompagnement : Repères méthodologiques et ressources théoriques*, De Boeck Université.